

Елена Николаевна Шульга

доктор философских наук

Институт философии РАН (Москва)

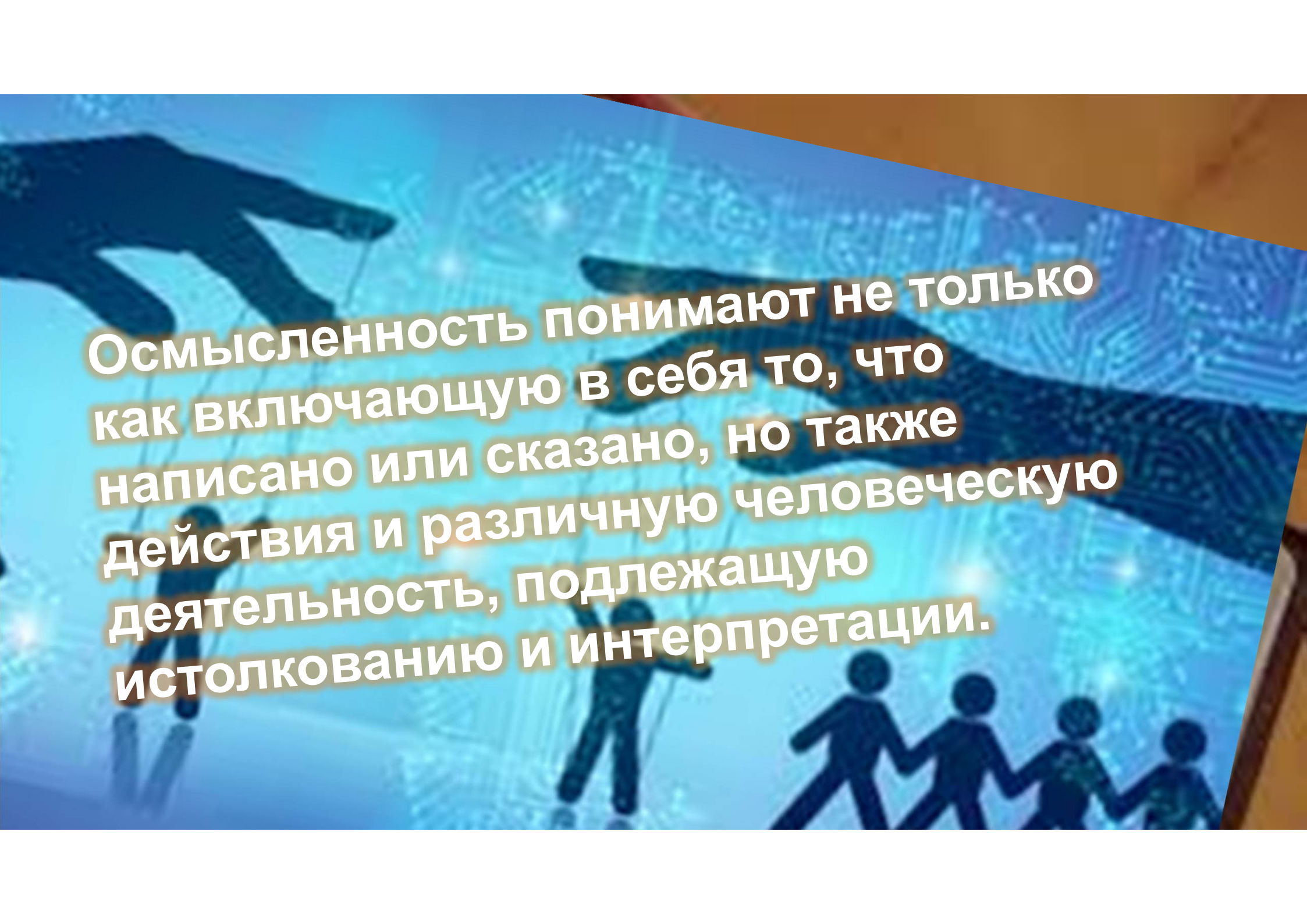
Член-корреспондент

Бразильской академии философии
(Рио-де-Жанейро)

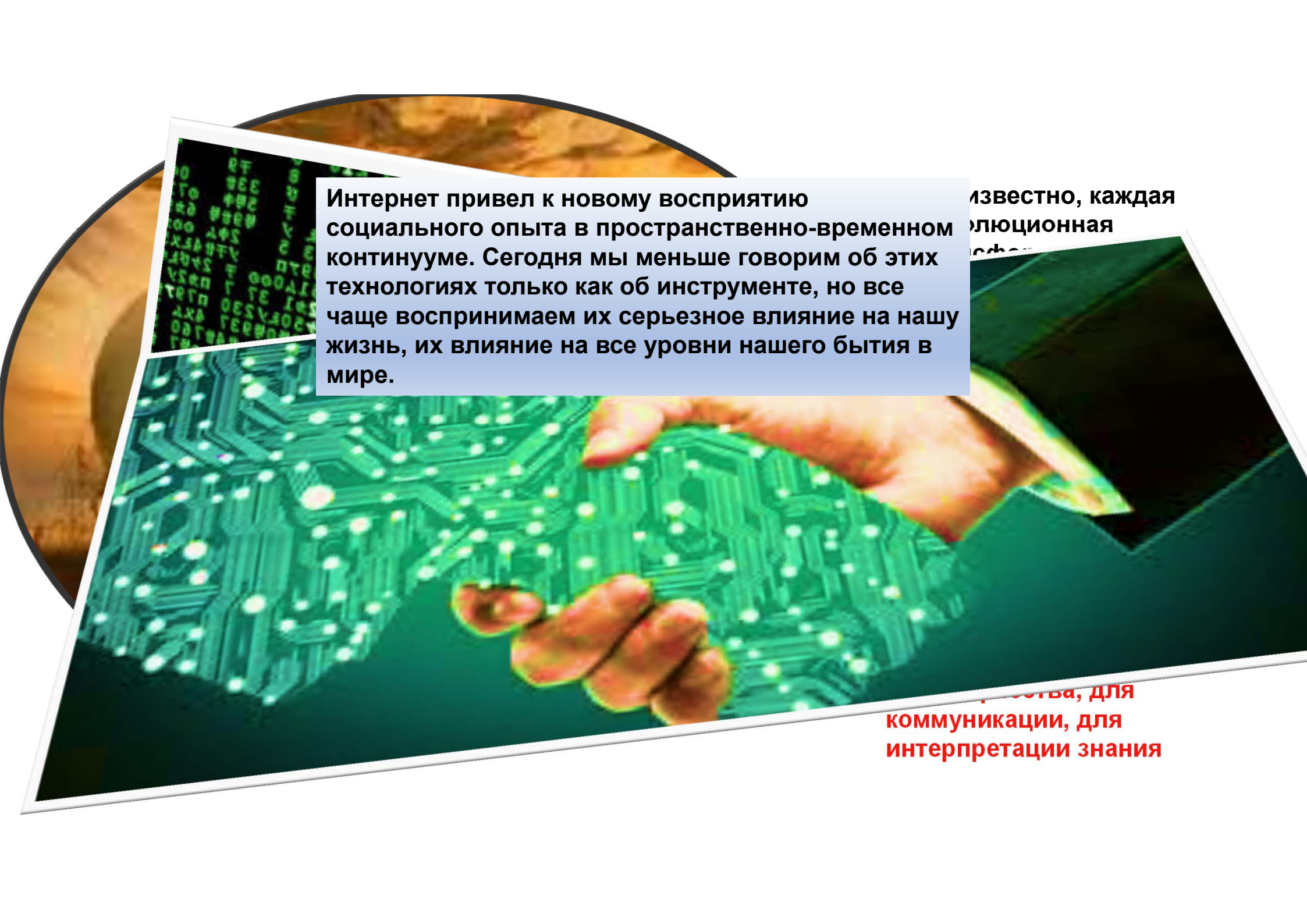
ЦИФРОВАЯ ОНТОЛОГИЯ И ЦИФРОВАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

СОДЕРЖАНИЕ

- Введение
- Герменевтика и Интернет
- Цифровая онтология и цифровая метафизика
- Заключение: задача герменевтики в век цифровых технологий



Осмысленность понимают не только как включающую в себя то, что написано или сказано, но также действия и различную человеческую деятельность, подлежащую истолкованию и интерпретации.



Интернет привел к новому восприятию социального опыта в пространственно-временном континууме. Сегодня мы меньше говорим об этих технологиях только как об инструменте, но все чаще воспринимаем их серьезное влияние на нашу жизнь, их влияние на все уровни нашего бытия в мире.

известно, каждая революционная

...ства, для коммуникации, для интерпретации знания



В. Шютль



Джанни Ватимо

...ность рассматривать *Gestell*
 ...) не только как высочайший
 негативность, но также как
 онтология ослабления бытия
 проявление события Бытия,
 ... к открытию современной
 ... коммуникативной
 Однако ни Хайдеггер, ни
 ... не сделали этот шаг. Оба
 ... фа ... али современную
 ... огованную на модели
 ... машины, механической технологией



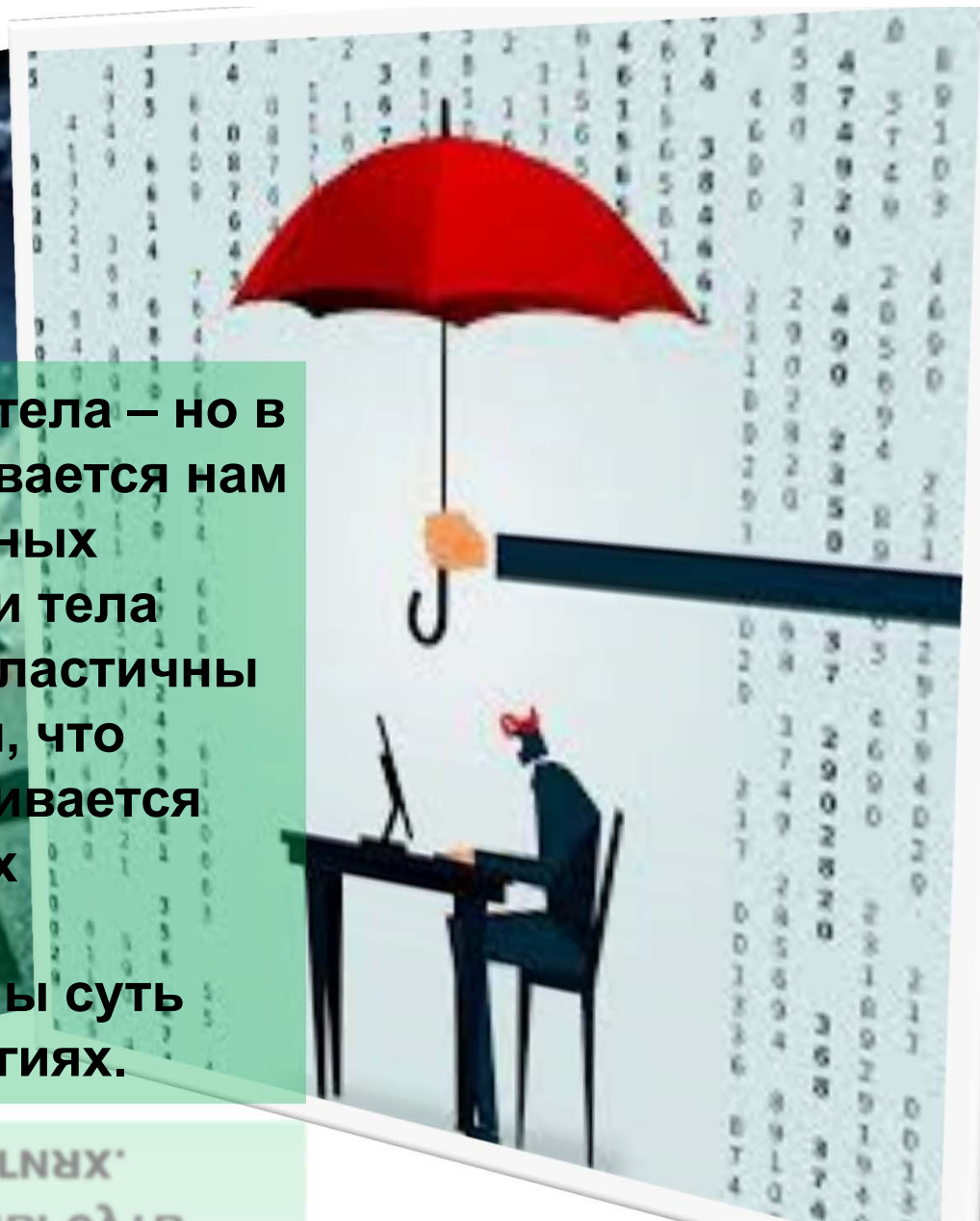
**Интернет снабжает нас моделью вещей
 вообще, мышление о Всемирной Паутине
 помогает нам уйти от поиска
 фундаментальных элементов реальности,
 помогая нам видеть мир как постоянно
 изменяющуюся сеть отношений**

Internet
World **W**ide **W**eb

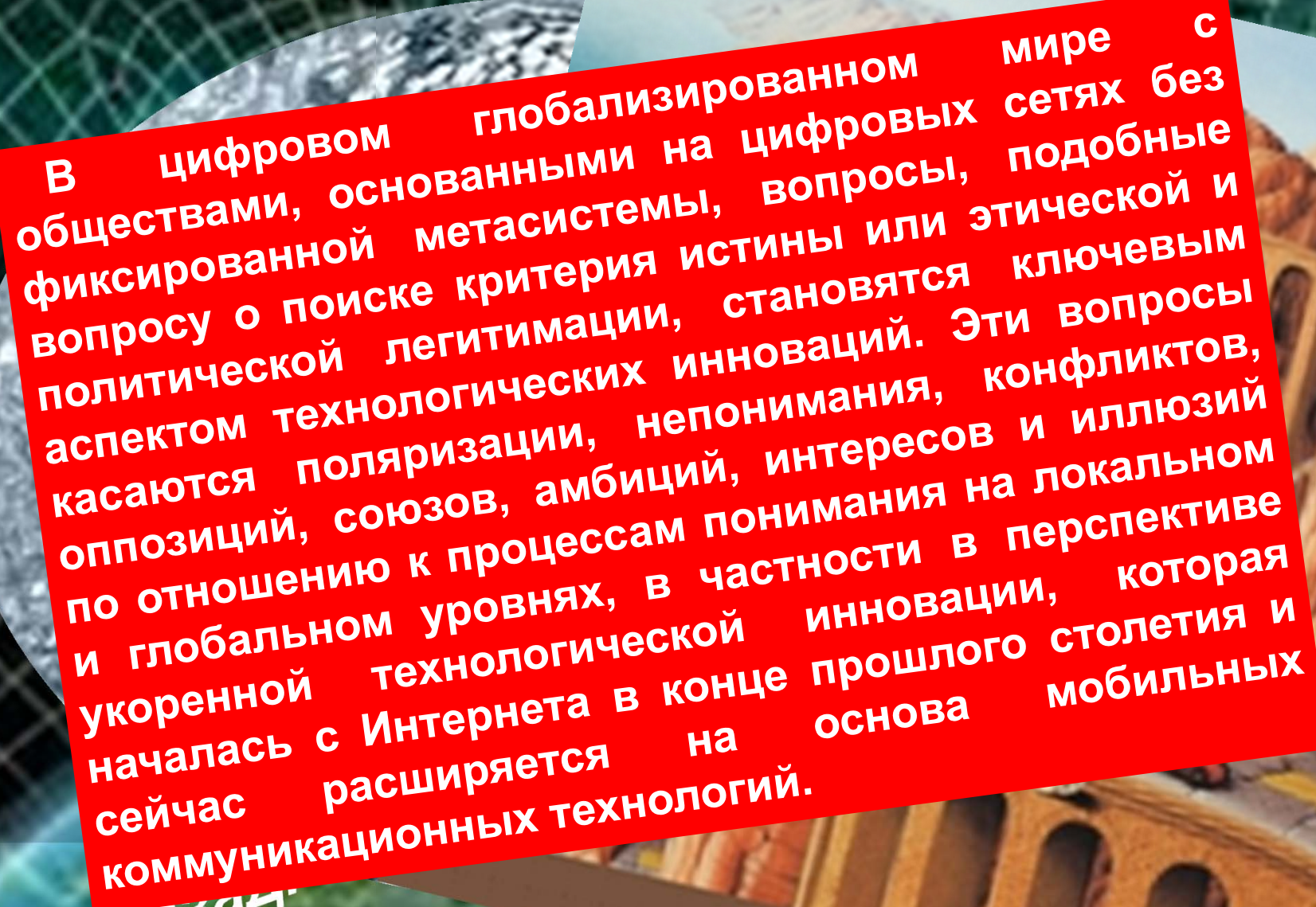


Дон Ихде

Мы суть наши тела – но в том, что открывается нам в самых базисных понятиях. Наши тела удивительно пластичны и полиморфны, что часто обнаруживается как раз в наших отношениях и технологиях. Мы суть тела в технологиях.



ТЕЛА В ТЕХНОЛОГИЯХ



В цифровом глобализированном мире с обществами, основанными на цифровых сетях без фиксированной метасистемы, вопросы, подобные вопросу о поиске критерия истины или этической и политической легитимации, становятся ключевым аспектом технологических инноваций. Эти вопросы касаются поляризации, непонимания, конфликтов, оппозиций, союзов, амбиций, интересов и иллюзий по отношению к процессам понимания на локальном и глобальном уровнях, в частности в перспективе укоренной технологической инновации, которая началась с Интернета в конце прошлого столетия и сейчас расширяется на основа мобильных коммуникационных технологий.

Назад



— Из бита?
— Цифровое значит
реальное?





Рафаэл

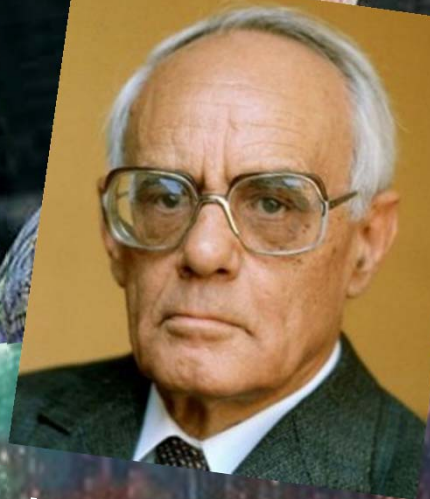


Альберт Бругман

живем в период, в котором смысл бытия широко интерпретирован с точки зрения цифровой перспективы как «Zeitgeist» (время) постиндустриального общества

Информационная технология находится под глубоким воздействием того, как мы боремся с угрозой разрушения и утратой смысла. Оптимистической решительности преодоления двусмысленности, порожденному окружающей социальной несправедливостью и бедностью, мы склонны отвечать версией виртуальной двусмысленности, утратой связей, которые должны соединять наши предпочтения с их реальным и полным контекстом. Пока виртуальность является нашим ответом на разрушение общих смыслов, гиперинформация является нашим ответом на забвение индивидуума. Всеобщая гиперинформация выступает в виде огромного количества красочной информации, которую мы накапливаем преимущественно посредством картинок и видео. Но все другие записи, сохраняемые нами и о нас, являются частью гиперинформации.

~~цифровой гуманизм, который занят поиском цифрового в сердце человека~~



Карл Раннер

В сумме, поддержки полезной предлагаемых замен: экологическое образование в наших анонимных отношениях дважды в платоническую попытку тел и впа должны утверждать наши тела, не ввиду их конечности и уязвимости, но потому что без наших тел, как увидел Ницше, мы будем буквально ничем».

мы сами наши проектировщики: «homo faber sui ipsius» (человек – строитель сам себя), у нас все больше и больше возможностей проектирования наших тел на любом раннем этапе и даже на фундаментальном (генетическом) уровне. Сталкиваясь с моралистами, которые говорят, что человек *не должен делать все, что может*, или скептиками, которые *не верят, что мы можем свободно отказаться от того, что мы можем*, Раннер указывает на этическую границу того, «что не срабатывает» при самих фактических мировых условиях, что может, в конечном счете, означать наше самоуничтожение.

Если мы хотим понять нашу жизнь
искусственных и естественных процессов,
нынешний век мы должны обратиться к
коммуникации и искусственности

герменевтический круг
как ключевая метафора в
философской
герменевтике должен быть
реинтерпретирован как
герменевтическая сеть






Потребно
наверно
понрав
менее,
которе
изолир
доступ
по себ
самым
что мы
связаны.
уязвимост
телефона...
сети, или сем
отношения с дру
наши отношения д
схеме вещей. Я увер

Цифровая герменевтика поставила под сомнение очевидность всеобъемлющего видения. Она может смотреть на целое («totum») под разными перспективами, но не в одно и то же время («non totaliter»).

Зада
цифр
имен
цифр
в то
напр



Кто мы в цифровой век? Что значит для человечества стать преобразованным посредством цифрового кода? Каковы эпистемологические, онтологические и этические последствия? Как человеческие культуры станут гибридными и каким образом эта гибридизация повлияет на взаимодействие с естественными процессами и их взаимодействие с производством и использованием всех видов искусственных продуктов в цифровой экономике?

у о
иды
ных.

нии

**КОНЕЦ
ДОКЛАДА**



**Благодарю
за
внимание**

